

**Анализ отчетов председателей ГЭК,  
работавших в ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»  
в 2021 г.**

Для проведения итоговой государственной аттестации выпускников ФГБОУ ВО «УдГУ» в 2021 году было сформировано 142 Государственных экзаменационных комиссий во главе с председателями. Состав председателей ГЭК по специальностям и направлениям подготовки, имевшим по состоянию на 01.01.2020 года государственную аккредитацию.

Председателями ГЭК были утверждены 106 высококвалифицированных специалистов. В том числе 18 докторов наук (профессоров) других образовательных учреждений, 10 кандидатов наук, 77 крупных специалистов в различных сферах профессиональной деятельности, соответствующих профилю выпускников, проходящих итоговую государственную аттестацию.

Государственные экзаменационные комиссии работали в утвержденном составе по предварительно согласованному графику на хорошем уровне организации и методической подготовки. Работа ГЭК фиксировалась в протоколах установленного образца.

Процедура защиты выпускных квалификационных работ и государственных экзаменов проводилась согласно порядку проведения государственной итоговой аттестации, разработанному в вузе, разработанного на основе «Порядка проведения государственной итоговой аттестации по программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры» Минобрнауки РФ, утвержденного приказом от 29.06.2015 г. № 636 и изменений, которые внесены в Порядок приказом Минобрнауки РФ от 09.02.2016 г. № 86 и от 28.04.2016 г. № 502.

Председатели ГЭК отмечают, что проведению государственной итоговой аттестации предшествовала большая подготовительная работа:

1. Разработка и утверждение экзаменационных билетов, сформированных с учетом замечаний и предложений председателей ГЭК, работавших в 2019 году;

2. Проведение консультаций перед итоговыми экзаменами;
3. Корректировка и подбор тем выпускных квалификационных работ сообразно с их научной и практической значимостью, востребованностью в народном хозяйстве Удмуртской республики;
4. Контроль за соблюдением графиков выполнения выпускных квалификационных работ.

### **Государственные экзамены.**

В целом председатели ГЭК не выразили принципиальных замечаний по процедуре проведения государственных экзаменов, содержанию и формулировке экзаменационных билетов. Отметили, что вопросы экзаменационных билетов сформулированы в соответствии с требованиями к выпускнику, предъявляемыми Федеральными государственными образовательными стандартами. Содержание вопросов в билетах охватывает все дидактические единицы, содержащиеся в стандартах специальностей, направлений и соответствует требованиям к уровню освоения компетенций по изучаемым дисциплинам. Формулировки вопросов соответствовали проблематике курсов и не вызвали замечаний у членов ГЭК.

В качестве позитивного момента отмечается комплексный подход к составлению экзаменационных вопросов, отбор которых был связан с необходимостью освещения предметов из блоков общепрофессиональных и специальных дисциплин, а также профессионально ориентированных компетенций общего гуманитарного, социально-экономического и естественнонаучного циклов образовательных программ.

Ряд председателей в своих отчетах отмечают, что формулировки вопросов в билетах стали более конкретными, нацеливающими процесс подготовки сдающего и саму процедуру ответа к ведению экзамена в диалоговой форме. Комиссии стремились выяснить глубину понимания проблемы, умения сдающего экзамен аргументировать и защищать выдвигаемую точку зрения, ту или иную избранную им позицию по

дискутируемым проблемам. Работая в системе диалога, комиссии обращали внимание на то, какие результаты достигнуты студентами в формировании в процессе обучения компетенций – общекультурных, профессиональных, коммуникативных.

Многие председатели отмечают высокую подготовку студентов по дисциплинам профессионального цикла, подчеркивают высокую эрудированность, проявившуюся в полных и качественных ответах на экзаменационные вопросы. При обсуждении оценок учитывались содержание и форма подачи материала, аналитический подход к его изложению, умение приводить конкретные примеры по тематике вопросов экзаменационных билетов.

**Наряду с этим в отчетах председателей ГЭК отмечены следующие замечания:**

- Перечень вопросов в отдельных случаях нуждается в доработке на предмет корректировки уровня сложности: некоторые вопросы сформулированы сложно;

- наиболее частыми замечаниями были: недостаточное знание специальной литературы (помимо учебников и учебных пособий); неуверенная подача материала; отсутствие выводов по изложенному материалу; неумение иллюстрировать теоретические знания примерами из практики.

Несмотря на ряд замечаний, председатели ГЭК отметили достаточно высокий уровень подготовки обучающихся к государственному экзамену. В целом выпускники показали хорошие знания теоретических вопросов и конкретного практического материала, способность логически, последовательно и аргументировано излагать материал.

Из общего числа сдававших государственный экзамен, 42% сдали на оценку «отлично», 34,3% - на оценку «хорошо», 22,7% - на оценку «удовлетворительно».

## Защита выпускных квалификационных работ

Судя по полученным отчетам, принято к защите 1266 выпускных квалификационных работ, защитили свои работы 1249 обучающихся, из них по программам бакалавриата – 782, по программам специалитета – 139, по программам магистратуры – 328 ВКР.

Распределение по оценкам выглядит следующим образом:

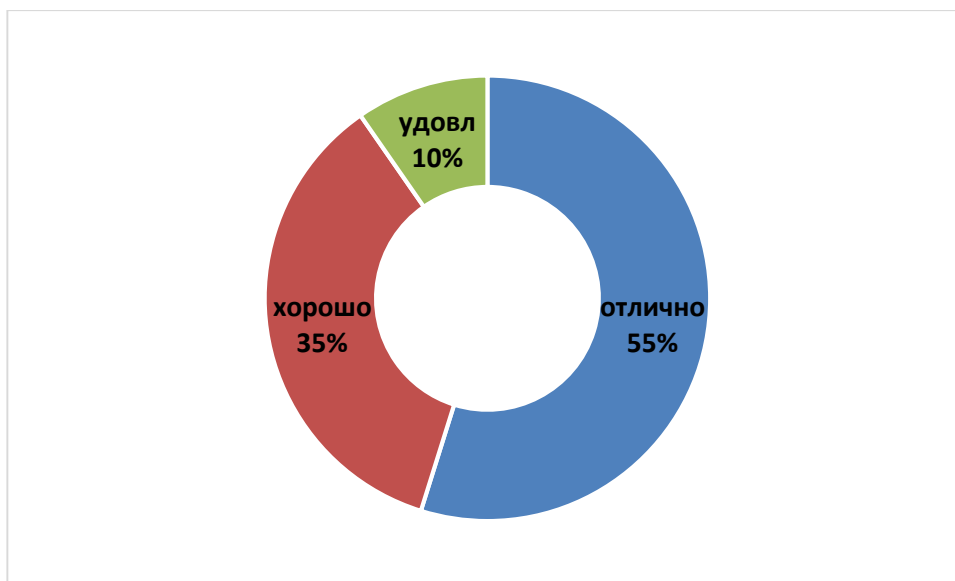


Рис. 1. Распределение оценок за ВКР (%)

Эти результаты демонстрируют достаточно высокий уровень оценки ВКР студентов. Рассмотрим, какие образом распределяются оценки по уровням обучения.

Таблица 1. Распределение оценок за ВКР по уровням обучения (%)

Уровень обучения	Бакалавриат	Магистратура	Специалитет
Отлично	57,56%	65,99%	77,50%
Хорошо	32,45%	21,09%	10,83%
Удовлетворительно	9,99%	12,93%	11,67%
Итого	100%	100%	100%

Наибольшая доля оценок «отлично» наблюдается по программам магистратуры.

Таблица 2. Основания выбора темы

Основание	Количество	%
Темы, предложенные студентами	601	64,9
По заявкам предприятий	236	25,5
В области фундаментальных и поисковых научных исследований	89	9,6

В большинстве случаев темы предлагаются самими студентами.

Таблица 3. Рекомендации по итогам защит ВКР (количество)

Рекомендация	Количество
К опубликованию	119
К внедрению	208
К использованию в учебном процессе	65

В большинстве случаев работы рекомендуются к внедрению.

Апробация ВКР выглядит следующим образом:

Таблица 4. Апробация ВКР

Апробация	Всего
Статьи	100
Тезисы	62

Дипломы с отличием получили 235 выпускника, что составило 18,7% от всех обучающихся, прошедших итоговую государственную аккредитацию. Количество работ, выполненных на предприятиях, в НИИ, в научно-исследовательских лабораториях, составило 378, что составило 29,8% от всех защищенных работ.

Средняя доля оригинальности текстов ВКР составила 70,6%. При этом на уровне бакалавриата – 67,3%, на уровне магистратуры – 74,8%, специалитета – 74,4%.

При оценке защит выпускных квалификационных работ председатели ГЭК отметили актуальность, новизну, практическую направленность,

разнообразии тематики, качественное содержание и достойный уровень защиты. Члены ГЭК проявили высокую степень требовательности, как к представленным работам, так и к их защите. Комиссии отмечают высокий уровень проработки теоретического раздела дипломных работ с ссылкой на новейшую научную литературу, в эмпирической части проведены самостоятельные исследования с использованием современных количественных и качественных методов обработки данных и обучающиеся достаточно аргументировано излагали основные результаты своей работы и показали умение вести дискуссию, формулировать и отстаивать свое мнение в процессе защиты. Положительно оценивают актуальность, практическую значимость, также отмечается, что в работах присутствуют элементы новизны, исследовательский подход к решению научных и технологических задач. По мнению председателей, ВКР содержат глубоко проработанный научный аппарат, все защиты сопровождаются презентациями с использованием современных программных средств, использование аналитических приборов, лабораторных методов анализа. Выпускающие кафедры накапливают опыт создания тематических циклов работ, авторы которых обращаются к исследованию региональных проблем.

Получено много новых результатов, отмечаются практически значимые проекты, умение работать с источниками, темы некоторых ВКР находятся на стыке дисциплин, студенты уделяют большое внимание подготовке практической части, работы выполнены на компьютерах с использованием различных программ, в том числе статистической и графической обработки информации, достаточная сформированность общекультурных и профессиональных компетенций выпускников, апробация работ на конференциях различного уровня. Отмечается, что работы имеют четкую структуру, логическую последовательность изложения основных идей, анализ имеющейся отечественной и зарубежной литературы, ориентацию на междисциплинарных подходах.

В целом, отмечается хорошая теоретическая и практическая подготовка студентов, проектно-ориентированность ВКР, практическая значимость

результатов, использование различных источников информации, широкий спектр тематики ВКР. По мнению председателей ГЭК, выпускники хорошо подготовлены к решению профессиональных задач, владеют необходимыми компетенциями, имеют опыт профессиональной деятельности. Они отмечают высокий методологический, практико-ориентированный уровень, умение ориентироваться в актуальных проблемах, использование компьютерных методов обработки информации. Важным положительным аспектом является выполнение работ в тесной связи с предприятиями и организациями региона, как крупными, так и средними и малыми предприятиями. В работах были использованы различные исследовательские жанры - теоретический, экспериментальный проектный, качественные и количественные методы. Отмечается высокий уровень сформированности профессиональных компетенций, умение ориентироваться в актуальных проблемах, представлять и интерпретировать результаты исследования, владение терминологией, ведения научной дискуссии, самостоятельный исследовательский характер, глубина и корректность анализа научных фактов и явлений, четкая структурированность докладов, твердые теоретические знания, исследования базируются на результатах экспериментальной работы, выполнены на высоком методическом уровне с использованием современных методов и лабораторного оборудования.

По результатам защиты ВКР председателями был высказан **ряд замечаний**. Большинство из них связаны с недостаточным владением выпускниками «мягкими навыками (soft skills): качество публичных выступлений, подготовки презентаций и иллюстративного материала, формулировки целей и задач исследований, отклонения от правил оформления, грамматические погрешности, недостаточное владение навыками исследовательской работы - нарушение логики и стиля изложения. В частности, отмечается, что выводы должны быть конкретными, содержать четкие количественные характеристики и отражать реализацию поставленных задач. Рекомендуется активизировать работу по выполнению ВКР по заявкам

организаций, в некоторых случаях доклады студентов малословны и не отражают проблем рассмотренной темы, отклонения в оформлении, грамматические ошибки.

Также рекомендовано включить в список литературы более современные источники, повысить оригинальность работ; для качественной подготовки студентов необходимо обновить компьютеры на более производительные, использовать материалы и труды ППС УдГУ, использовать заявки от организаций для определения тематики исследований. Также рекомендовано предоставлять документы о внедрении, использовать заявки от организаций при формировании тематики. Отмечена недостаточность работ по заказам МОиН УР, вследствие чего требуется расширить тематику работ по НП "Образование", проектного управления. Научным руководителям рекомендуется использовать материалы и труды профессорско-преподавательского состава УдГУ.

В отношении ВКР магистрантов, необходимо активизировать публикационную деятельность студентов, усилить внимание к теоретико-методологическим вопросам исследований, включение методов социального анализа и результатов зарубежных исследований, необходимость полноценного описания методологических оснований, правильное оформление научно-справочного аппарата, подготовка презентаций, апробация. Также рекомендовано более активно привлекать магистрантов к реализации проектов, в том числе MOOK, лучшие работы предоставлять на конкурсы, научные и педагогические. В ряде работ наблюдается низкий процент оригинальности, устаревшие литературные источники. Корректное оформление, обратить внимание на оформление графических данных презентаций, на правовые изменения в содержательной базе, на практическую составляющую ВКР, возможность внедрения разработанных мероприятий, улучшить подготовку раздаточного материала.